

Chapitre 5

Analyse de sensibilité

Etant donné un problème d'optimisation linéaire

$$\begin{aligned} \min \quad & z = c^t x, \\ & Ax \leq b, \\ & x \geq 0. \end{aligned} \tag{5.1}$$

nous allons étudier la sensibilité de la solution optimale par rapport aux données du problème. Autrement dit, comment varie la solution ou encore la fonction objective si l'on modifie une entrée du vecteur c ou de b ou encore de la matrice A . L'analyse de sensibilité est aussi connue sous le nom d'analyse post-optimale.

5.1 Méthode du simplexe revisitée

Pour faire une analyse de sensibilité, il faut pouvoir exprimer la solution du simplexe par rapport aux données initiales du problème et non par rapport aux tableaux du simplexe qui change à chaque itération.

Comme toujours, introduisons les variables d'écart au problème (5.1) et notons par A la nouvelle matrice de format $m \times (m + n)$. De plus, faisons l'hypothèse que nous connaissons les variables de base B de la solution optimale x_B . Evidemment, cette information provient du tableau final du simplexe, d'où le terme d'analyse post-optimale.

Notons par $B = \{x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_m}\}$ la liste des variables de base et par N son complémentaire par rapport à l'ensemble d'indices $\{1, 2, \dots, m + n\}$. Par exemple, si $m = n = 3$ et $B = \{x_1, x_5, x_2\}$, on a

$$N = \{x_3, x_4, x_6\}$$

A partir des ensembles B et N , nous pouvons extraire les sous-matrices suivantes de A :

- A_B est la sous-matrice formée des colonnes correspondantes aux variables de B . On suit l'ordre spécifié par B .

- A_N est la sous-matrice formée des colonnes correspondantes aux variables de N ordonnées selon N .

Exemple 5.1.1 Prenons le problème

$$\min z = -1100x_1 - 1400x_2 - 1500x_3$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 \leq 340, \\ 2x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 2400, \\ x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 560, \\ x_1, x_2, x_3 \geq 0. \end{cases}$$

Le système matriciel $Ax = b$ avec les variables d'écart est

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 340 \\ 2400 \\ 560 \end{bmatrix}$$

Le tableau final du simplexe est

| | | | | | | | |
|-------|---|---|-----|-----|---|-----|---------|
| x_1 | 1 | 0 | -1 | 2 | 0 | -1 | 120 |
| x_5 | 0 | 0 | -3 | -1 | 1 | -1 | 1500 |
| x_2 | 0 | 1 | 2 | -1 | 0 | 1 | 220 |
| | 0 | 0 | 200 | 800 | 0 | 300 | 440,000 |

Ainsi, on a bien que $B = \{x_1, x_5, x_2\}$ et $N = \{x_3, x_4, x_6\}$. Les sous-matrices A_B et A_N s'écrivent

$$A_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix}, \quad A_N = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

A l'aide d'une partition par blocs selon les ensembles d'indices B et N , on peut écrire

$$Ax = b \iff [A_B \ A_N] \begin{bmatrix} x_B \\ x_N \end{bmatrix} = b \iff A_B x_B + A_N x_N = b$$

Par exemple :

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 340 \\ 2400 \\ 560 \end{bmatrix}$$

est équivalent à

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_5 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 340 \\ 2400 \\ 560 \end{bmatrix}$$

On peut calculer algébriquement la solution x_B :

$$Ax = b \iff A_B x_B + A_N x_N = b \iff x_B + A_B^{-1} A_N x_N = A_B^{-1} b.$$

C'est-à-dire

$$x_B = A_B^{-1}(b - A_N x_N).$$

La matrice A_B est inversible car B est un base.

En particulier, la solution optimale est donnée par la formule

$$x_B = A_B^{-1} b$$

car les variables hors-base doivent être nulles, i.e. $x_N = 0$.

Dans l'exemple, on aura

$$x_B = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_5 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 340 \\ 2400 \\ 560 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 120 \\ 1500 \\ 220 \end{bmatrix}$$

qui est la bonne solution optimale selon le tableau final du simplexe.

Les autres colonnes du tableau final correspondent à

$$A_B^{-1} A_N = \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ -3 & -1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

ce qui est bien les colonnes correspondantes à $N = \{x_3, x_4, x_6\}$.

REMARQUE 5.1.1 Tout ce qui a été fait jusqu'à maintenant s'applique autant pour un choix quelconque de variables de base B pas nécessairement optimale.

Comment calculer la dernière ligne du tableau du simplexe ? On a que

$$z = c^t x = c_B^t x_B + c_N^t x_N$$

On substitue la valeur de $x_B = A_B^{-1}(b - A_N x_N)$

$$\begin{aligned} z &= c_B^t [A_B^{-1}(b - A_N x_N)] + c_N^t x_N \\ &= c_B^t A_B^{-1} b + c_N^t x_N - c_B^t A_B^{-1} A_N x_N \\ &= c_B^t A_B^{-1} b + [c_N^t - c_B^t A_B^{-1} A_N] x_N \end{aligned}$$

Le tableau du simplexe aura la forme matricielle

| | | |
|-------|-----------------------------|--------------------|
| x_B | x_N | |
| I | $A_B^{-1}A_N$ | $A_B^{-1}b$ |
| 0 | $c_N^t - c_B^t A_B^{-1}A_N$ | $-c_B^t A_B^{-1}b$ |

Vérifions la dernière ligne pour l'exemple ci-dessus. On a que

$$c_B = [-1100, 0, -1400]^t$$

$$c_N = [-1500, 0, 0]^t$$

$$A_B^{-1}A_N = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ -3 & -1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} c_N^t - c_B^t A_B^{-1}A_N &= [-1500, 0, 0] - [-1100, 0, -1400] \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ -3 & -1 & -1 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} \\ &= [-1500, 0, 0] - [-1700, -800, -300] \\ &= [200, 800, 300] \end{aligned}$$

et

$$-c_B^t A_B^{-1}b = 440,000$$

Dans la forme matricielle du tableau du simplexe, on note que la première colonne est inutile. Ainsi on peut écrire la version simplifiée

| | |
|-----------------------------|--------------------|
| x_N | |
| $A_B^{-1}A_N$ | $A_B^{-1}b$ |
| $c_N^t - c_B^t A_B^{-1}A_N$ | $-c_B^t A_B^{-1}b$ |

Le tableau ci-dessus sera optimale si

- la solution de base est réalisable,

$$A_B^{-1}b \geq 0. \quad (5.2)$$

- Les coûts réduits sont tous positifs,

$$c_N^t - c_B^t A_B^{-1}A_N \geq 0. \quad (5.3)$$

5.2 Effet d'une modification de b

Analysons l'effet d'une modification du vecteur b . Autrement dit, il s'agit d'étudier le comportement de la solution pour le problème modifié lorsque que l'on change b par $\tilde{b} = b + \Delta b$

$$\begin{aligned} \min \quad & z = c^t x, \\ & Ax \leq \tilde{b}, \\ & x \geq 0. \end{aligned} \tag{5.4}$$

Soit x_B les variables de base de la solution. La question est de savoir sous quelle condition on aura que la base B demeure optimale. En fait, il est facile de répondre à cette question. Le vecteur b n'apparaît que dans la condition d'optimalité (5.2). Par conséquent, les variables de base x_B demeurent optimales pour le problème modifié si

$$A_B^{-1} \tilde{b} \geq 0 \iff A_B^{-1} \Delta b \geq -A_B^{-1} b. \tag{5.5}$$

Exemple 5.2.1

$$\begin{aligned} \min z &= x_1 + \frac{3}{2}x_2 + 3x_3 \\ \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 &\geq 6, \\ x_1 + 2x_2 + x_3 &\geq 10, \\ x_1, x_2, x_3 &\geq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Les données sont (avec les variables d'écart)

$$A = \begin{bmatrix} -1 & -1 & -2 & 1 & 0 \\ -1 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} -6 \\ -10 \end{bmatrix}, \quad c = \begin{bmatrix} 1 \\ 3/2 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Supposons que la base optimale est $B = \{x_1, x_2\}$. On a donc

$$\begin{aligned} A_B &= \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \implies A_B^{-1} = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \\ A_N &= \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Calcul de x_B :

$$x_B = A_B^{-1} b = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -6 \\ -10 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} \geq 0$$

Calcul des coûts réduits $c_N^t - c_B^t A_B^{-1} A_N$:

$$\begin{aligned}
 c_N^t - c_B^t A_B^{-1} A_N &= [3, 0, 0] - [1, 3/2] \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 &= [3, 0, 0] - [1, 3/2] \begin{bmatrix} 3 & -2 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \\
 &= [3, 0, 0] - [3/2, -1/2, -1/2] \\
 &= [3/2, 1/2, 1/2] \geq 0
 \end{aligned}$$

Donc la solution $x_B = (2, 4)$ est optimale, i.e. $x = (2, 4, 0, 0, 0)$.

Si $-b \rightarrow -\tilde{b} = \begin{bmatrix} -6 - a \\ -10 \end{bmatrix}$. Autrement dit, on regarde seulement un changement de b_1 .

$$\tilde{x}_B = A_B^{-1}(-\tilde{b}) = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -6 - a \\ -10 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 + 2a \\ 4 - a \end{bmatrix}$$

On aura que $\tilde{x}_B \geq 0$ si et seulement si

$$2 + 2a \geq 0 \quad \text{et} \quad 4 - a \geq 0$$

On obtient l'intervalle pour le paramètre b_1

$$-1 \leq a \leq 4$$

Quel sera l'intervalle pour b_2 ?

On pose $-b \rightarrow -\tilde{b} = \begin{bmatrix} -6 \\ -10 - a \end{bmatrix}$

$$\tilde{x}_B = A_B^{-1}(-\tilde{b}) = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -6 \\ -10 - a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 - a \\ 4 + a \end{bmatrix}$$

On aura que $\tilde{x}_B \geq 0$ si et seulement si

$$2 - a \geq 0 \quad \text{et} \quad 4 + a \geq 0$$

On obtient l'intervalle pour le paramètre b_2

$$-4 \leq a \leq 2$$

Quel sera l'effet sur la valeur minimale de la fonction objective ?

On a que

$$z(\tilde{b}) = c_B^t \tilde{x}_B + c_N^t \tilde{x}_N = c_B^t \tilde{x}_B = [1, 3/2] \begin{bmatrix} 2 - a \\ 4 + a \end{bmatrix} = 8 + \frac{a}{2}$$

REMARQUE 5.2.1 Dans l'exemple précédent, on a un problème du type

$$\begin{aligned} \min \quad & z = c^t x, \\ & Ax \geq b, \\ & x \geq 0. \end{aligned}$$

Il est ennuyeux de changer $Ax \geq b$ sous la forme $-Ax \leq -b$. Pour appliquer la méthode du simplexe revisitée, il suffit d'écrire le problème sous la forme d'égalité en ajoutant les variables de surplus (car \geq).

$$\mathcal{A}x = b \quad \text{avec } \mathcal{A} = [A \quad -I]$$

On observe que, pour ce problème, la matrice du tableau initial du simplexe est donnée par $-\mathcal{A} = [-A \quad I]$ et que b est changé en $-b$. En se référant à l'écriture sous forme matricielle du tableau du simplexe, on constate que les formules sont inchangées. Toutefois, A_B et A_N sont évaluées à partir de la matrice $\mathcal{A} = [A \quad -I]$. Dans l'exemple ci-dessus, on aura

$$\begin{aligned} A_B &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \\ A_N &= \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Point de vue du dual :

$$\begin{array}{ll} \text{Primal} & \begin{aligned} \min \quad & z = c^t x, \\ & Ax \geq \tilde{b}, \\ & x \geq 0. \end{aligned} \\ \text{Dual} & \begin{aligned} \min \quad & z = \tilde{b}^t y, \\ & A^t y \leq c, \\ & y \geq 0. \end{aligned} \end{array}$$

La solution du dual \bar{y} se lit à la dernière ligne du tableau optimal. Or cette ligne est indépendante de b donc de tout changement de $b \rightarrow \tilde{b}$. Autrement dit, la solution du dual demeure la même tant que \tilde{b} vérifie la condition de stabilité (5.5).

Notons par $x(\tilde{b})$ la solution du problème primal qui varie avec \tilde{b} . Par dualité on a

$$\begin{aligned} & c^t x(\tilde{b}) = \tilde{b}^t \bar{y} \\ & c^t x(b) = b^t \bar{y} \\ \implies \quad \Delta z &= c^t (x(\tilde{b}) - x(b)) = (\tilde{b} - b)^t \bar{y} \\ \implies \quad \Delta z &= c^t \Delta x = (\Delta b)^t \bar{y} \end{aligned}$$

Par conséquent, on obtient l'importante relation

$$\frac{\partial z}{\partial b_i} = \bar{y}_i$$

qui donne le taux de variation de la fonction objective par rapport aux paramètres b_i .

5.3 Effet d'une modification de c

On désire trouver la condition qui assure que la base B demeure optimale si l'on change $c \rightarrow \tilde{c} = c + \Delta c$. En premier, on observe que la solution $x_B = A_B^{-1}b$ reste inchangée. Mais le tableau du simplexe peut perdre le caractère optimal. Pour cela, on doit imposer la condition de stabilité

$$\tilde{c}_N^t - \tilde{c}_B^t A_B^{-1} A_N \geq 0 \quad \iff \quad (c + \Delta c)_N^t - (c + \Delta c)_B^t A_B^{-1} A_N \geq 0 \quad (5.6)$$

En général, on désire connaître l'effet d'une modification pour une seule variable x_i

$$c_i \rightarrow \tilde{c}_i = c_i + \Delta c_i$$

Il y a 2 cas à analyser selon que x_i est une variable de base ou hors-base.

Cas d'une variable hors-base

Notons par e_i le vecteur de base canonique de \mathbb{R}^n , i.e. $e_i = (0, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0)^t$ avec le 1 à la position i . On a

$$\begin{aligned} \Delta c &= \Delta c_i e_i \\ (\Delta c)_B &= 0 \\ (\Delta c)_N &= \Delta c_i e_i \end{aligned}$$

La composante i du vecteur $\tilde{c}_N^t - \tilde{c}_B^t A_B^{-1} A_N$ s'écrit

$$\begin{aligned} c_i + \Delta c_i - (c_B^t A_B^{-1} A_N)_i &\geq 0 \\ \Delta c_i &\geq -(c_i - (c_B^t A_B^{-1} A_N)_i) = -r_i \\ \tilde{c}_i &\geq c_i - r_i \end{aligned}$$

où les r_i sont les composantes de la dernière ligne du tableau du simplexe. Autrement dit, nous avons toute l'information pour calculer les intervalles de stabilité des coefficients c_i .

Exemple 5.3.1 On reprend l'exemple 5.2.1

$$\begin{aligned} \min z &= x_1 + \frac{3}{2}x_2 + 3x_3 \\ \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 &\geq 6, \\ x_1 + 2x_2 + x_3 &\geq 10, \\ x_1, x_2, x_3 &\geq 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Le tableau final du simplexe est

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & \\ \hline 1 & 0 & 3 & -2 & 1 & 2 \\ \hline 0 & 1 & -1 & 1 & -1 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 3/2 & 1/2 & 1/2 & -8 \\ \hline \end{array}$$

La dernière ligne fournit le vecteur des coûts réduits : $r = (0, 0, 3/2, 1/2, 1/2)$.

Les variables de base sont $B = \{x_1, x_2\}$ et celles hors-base $N = \{x_3, x_4, x_5\}$. La fonction objective est de la forme

$$z = c_1x_1 + c_2x_2 + c_3x_3$$

avec $c_1 = 1$, $c_2 = 3/2$ et $c_3 = 3$. Cela n'a pas de sens de perturber les coefficients c_4 et c_5 . Donc nous avons seulement la possibilité de perturber x_3 . Calculons l'intervalle de stabilité autour de c_3 associé à la variable hors-base x_3 . La condition de stabilité est

$$\tilde{c}_3 \geq c_3 - r_3 = 3 - 3/2 = 3/2 \iff \tilde{c}_3 \geq 3/2$$

La solution optimale $x = (2, 4, 0, 0, 0)$ est la même pour toutes les valeurs $\tilde{c}_3 \geq 3/2$. De plus, la valeur de la fonction objective ($z = 8$) demeure inchangée car la variable est hors-base.

Cas d'une variable de base

On pose $\Delta c_i = \alpha$. On a

$$\begin{aligned} \Delta c &= \Delta c_i e_i \\ (\Delta c)_B &= \Delta c_i e_i = \alpha e_i \\ (\Delta c)_N &= 0 \end{aligned}$$

Le vecteur $\tilde{c}_N^t - \tilde{c}_B^t A_B^{-1} A_N$ s'écrit

$$\begin{aligned} c_N^t - (c_B^t A_B^{-1} A_N) - \alpha e_i^t A_B^{-1} A_N &\geq 0 \\ r_N - \alpha e_i^t A_B^{-1} A_N &\geq 0 \\ r_N - \alpha \times \text{ligne } i \text{ de } A_B^{-1} A_N &\geq 0 \end{aligned}$$

Avec ces conditions, on obtient l'intervalle de stabilité pour c_i .

Exemple 5.3.2 On reprend l'exemple 5.3.1 ci-dessus.

Le tableau final du simplexe est

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & \\ \hline 1 & 0 & 3 & -2 & 1 & 2 \\ \hline 0 & 1 & -1 & 1 & -1 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 3/2 & 1/2 & 1/2 & -8 \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|c|c|} \hline x_B & x_N & \\ \hline I & A_B^{-1} A_N & A_B^{-1} b \\ \hline 0 & r_N & -c_B^t x_B \\ \hline \end{array}$$

Intervalle pour c_1

On pose $\tilde{c}_1 = c_1 + \alpha = 1 + \alpha$.

La condition s'écrit

$$r_N - \alpha \times \text{ligne } 1 \text{ de } A_B^{-1} A_N = (3/2, 1/2, 1/2) - \alpha(3, -2, 1) = (3/2 - \alpha, 1/2 + 2\alpha, 1/2 - \alpha) \geq 0.$$

Sachant que $c_1 = 1$, on trouve

$$-\frac{1}{4} \leq \alpha \leq \frac{1}{2} \implies \frac{3}{4} \leq \tilde{c}_1 \leq 3/2$$

et que z est changé en

$$z = c_B^t x_B = (1 + \alpha, 3/2) \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} = 8 + 2\alpha.$$

Par conséquent, on observe bien que

$$\frac{\partial z}{\partial c_1} = \bar{x}_1 = 2.$$

Intervalle pour c_2

On pose $\tilde{c}_2 = c_2 + \alpha = 3/2 + \alpha$.

La condition s'écrit

$$r_N - \alpha \times \text{ligne 2 de } A_B^{-1} A_N = (3/2, 1/2, 1/2) - \alpha(-1, 1, -1) = (3/2 + \alpha, 1/2 - \alpha, 1/2 + \alpha) \geq 0.$$

Sachant que $c_2 = 3/2$, on trouve

$$-\frac{1}{2} \leq \alpha \leq \frac{1}{2} \implies 1 \leq \tilde{c}_2 \leq 2$$

et que z est changé en

$$z = c_B^t x_B = (1, 3/2 + \alpha) \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} = 8 + 4\alpha.$$

Par conséquent, on observe bien que

$$\frac{\partial z}{\partial c_2} = \bar{x}_2 = 4.$$

5.3.1 Poursuite des calculs si on dépasse l'intervalle de stabilité

Reprenons l'exemple 5.3.2 avec l'intervalle de stabilité pour c_2 :

$$1 \leq \tilde{c}_2 \leq 2.$$

Si on pose $\tilde{c}_2 = 2$, nous sommes à la limite de l'intervalle pour c_2 dont la solution optimale est $(2, 4, 0, 0)$. Si nous voulons savoir ce qui se passe au-delà de cette valeur, il faudra reprendre le tableau du simplexe en mettant à jour la dernière ligne. Pour cela, il suffit d'évaluer $c_N^t - c_B^t A_B^{-1} A_N$ avec la nouvelle valeur de c_2

$$c_N^t - c_B^t A_B^{-1} A_N = (3, 0, 0) - (1, 2) \begin{pmatrix} 3 & -2 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = (3, 0, 0) - (1, 0, -1) = (2, 0, 1)$$

et z est changé en

$$z = c_B^t x_B = (1, 2) \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} = 10.$$

Par conséquent, on obtient le nouveau tableau du simplexe

$$T = \begin{array}{|ccccc|c} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & \\ \hline 1 & 0 & 3 & -2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & -1 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & -10 \\ \hline \end{array}$$

On fait entrer la variable x_4 dans la base $B = \{x_1, x_2\}$ et qui ne va pas modifier la valeur de z . On pivote autour de la deuxième ligne

$$T = \begin{array}{|ccccc|c} \hline x_1 & x_2 & x_3 & x_4 & x_5 & \\ \hline 1 & 2 & 1 & 0 & -1 & 10 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & -1 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & -10 \\ \hline \end{array}$$

Le nouveau sommet sera $\tilde{x} = (10, 0, 0, 4, 0)$ avec les variables de base $\tilde{B} = \{x_1, x_4\}$. Ainsi, on peut recommencer la procédure de calcul de l'intervalle de stabilité autour de c_2 . La variable x_2 est hors-base. Un simple calcul montre

$$\tilde{c}_2 \geq c_2 - r_2 = 2 - 0 = 2 \implies \tilde{c}_2 \geq 2$$

Par conséquent, la solution $(10, 0, 0, 4, 0)$ sera optimale pour toutes les valeurs supérieures à 2. La valeur de z reste inchangée.